

Gearchiveerd: maandag 2 juni 2025 15:13:02

Van: [redacted]

E-mailbericht ontvangen om: Thu, 9 Feb 2023 18:51:15

Verzonden: Thu, 9 Feb 2023 18:51:15

Aan: [redacted]

Cc: [redacted] [Salomons-Raven,](#)
[Cecile](#) [redacted] [_secretariaat.gedeputeerde.gabriels](#)

Onderwerp: RE: Vrijstelling vos - beantwoording vragen

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedenavond allemaal,

Dank voor de gedegen beantwoording van Geert z'n vragen. Dit is heel helder en hij kan hier mee uit de voeten.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: donderdag 9 februari 2023 14:21

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>;
[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>;
[redacted]@prvlimburg.nl>; Salomons-Raven, Cecile [redacted]@prvlimburg.nl>;
[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>;
_secretariaat.gedeputeerde.gabriels [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Vrijstelling vos - beantwoording vragen

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Onderstaand in rood de antwoorden op de vragen van Geert, met dank ook aan [redacted] [redacted] [redacted] en [redacted]

Heb je hiermee voldoende informatie?

Met groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Gabriëls, Geert (Gedeputeerde) [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 20:36

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; Salomons-Raven, Cecile
[redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Vrijstelling VOS

Dag

Er is blijkbaar een nieuwe brief gekomen van de Jagersvereniging. Deze brief bevat twee hoofdpunten:

1) zij geven aan dat de FBE actief over handhaving heeft gecommuniceerd.

Naar aanleiding van punt 1: wij hebben in de commissie een toezegging gedaan de communicatie van de FBE naar de jagersvereniging (wbe's) inzichtelijk te maken. Ik wil die communicatie openbaar hebben en zien want hierover mag geen misverstand bestaan. Wat hebben wij aan de FBE gecommuniceerd en wat heeft de FBE vervolgens gecommuniceerd? Wij moeten dit inzichtelijk maken en ik wil dit ook weten.

Ik heb de communicatie vanuit de FBE naar alle jachthouders toegevoegd (onderaan toegevoegde mailwisseling). Die mail was met ons afgestemd en is ook op ons verzoek gestuurd om de jagers over deze ontwikkeling te informeren. Dat zal ook naar PS gaan, zoals toegezegd.

In toegevoegde mailwisseling zit ook een mail van de FBE aan 1 jager over de handhaving. Dat is een interpretatie van de FBE en komt niet overeen met de eerdere schriftelijke beantwoording aan de Staten. Er is namelijk nooit door ons gecommuniceerd dat Provincie Limburg actief zal handhaven, enkel dat indien een situatie zich voordoet handhaving aan de orde kan zijn.

Als er een overtreding is geconstateerd, dan wordt conform de door ons vastgestelde Landelijke Handhavingstrategie handhavend opgetreden (wettelijke beginselplicht tot handhaving). Actief handhaven zou impliceren dat er extra capaciteit op dit onderwerp is gezet en er actief gezocht wordt naar overtreders, dit is niet het geval. Actief handhaven is eveneens aan de orde als er een verzoek om handhaving of melding binnen komt en er vervolgens uit onderzoek blijkt dat er sprake is van een overtreding.

2) De jagersvereniging geeft aan dat de minister in november 2022 aangegeven heeft dat de landelijke vrijstelling nog steeds geldt. Verandert dit iets aan de (juridische) zaak (vervallen van de juridische basis voor de vrijstelling) ja of nee?

Nee, inhoudelijk gezien blijft dat onveranderd.

In het kort:

De rechtbank Midden-Nederland zegt in haar uitspraak: "Om de bij deze procedure betrokken partijen maar ook anderen voor te lichten wijst de rechtbank nog op het volgende. De onverbindendverklaring door de rechtbank werkt jegens een ieder en is niet beperkt tot deze zaak. De onverbindendverklaring van de algemene vrijstelling voor het doden van de vos betekent dat het doden van vossen zonder ontheffing niet is toegestaan, niet overdag en ook niet 's nachts."

Er kan juridisch worden gediscussieerd over de vraag of de rechtbank had mogen opnemen dat de uitspraak voor een ieder geldt. Hoe dat ook zij, de onderbouwing voor het onverbindend verklaren van de vrijstelling lijkt juridisch correct te zijn. Dit standpunt wordt ondersteund door de toezegging van de minister om het gebrek te herstellen. Daarnaast heeft de afdeling advisering van de Raad van State – in reactie op het wetsvoorstel van de Wet natuurbescherming – geadviseerd om te verduidelijken dat de landelijke vrijstelling in een ministeriële regeling moet landen. Het wetsvoorstel is hier echter niet op aangepast waardoor de landelijke vrijstelling foutief in de natuurbeschermingswetgeving is opgenomen.

Ook wanneer de uitspraak van rechtbank Midden-Nederland alleen de betrokken partijen bindt, is het, wetende dat de vrijstelling foutief in wet- en regelgeving is opgenomen, niet correct om de landelijke vrijstelling toch

als onderbouwing te gebruiken voor een ontheffing voor het beheren van vossen. We verbieden het niet maar achten de landelijke vrijstelling om die reden niet toepasbaar.

Overigens kan de reeds verleende en onherroepelijke ontheffing 'vos predatorenbeheer' gewoon ingezet worden in de daarvoor aangewezen gebieden ter bescherming van de hierin genoemde soorten (hamster, weidevogel, patrijs).

Ons voorstel is om het volgende af te wachten:

Een uitspraak van een hogere rechter. Momenteel loopt een hoger beroep, maar daar is (voorlopig) nog geen uitspraak van.

De reparatie van de regelgeving door de minister. Dat is zij wel van plan, maar dat is nog niet gebeurd. De beantwoording van Kamervragen verandert het bovenstaande niet.

Verder vraagt de vereniging volgens mij een schrijven dat we de groene brigade de opdracht geven niet actief te gaan handhaven. Kan dit of komt dit niet overeen met onze gedoog strategie en kunnen we dit niet beloven (omdat politie altijd kan handhaven vanwege het vervallen van de juridische basis..)? Graag een reactie hierop.

De Jagersvereniging wil dat GS gaan communiceren dat GS Limburg niet bevoegd zijn om het gebruik van de landelijke vrijstelling te verbieden. GS kunnen dat niet verbieden en hebben dat ook niet gedaan. We hebben enkel de jachtaktehouders geïnformeerd over de uitspraak.

De Jagersvereniging wil nu dat GS berichten dat de provincie geen opdracht tot handhaving aan de onder haar vallende groene brigade zal verlenen. Zoals eerder aangegeven moet een toezichthouder/Boa handhavend optreden middels de door ons vastgestelde Landelijke Handhavingstrategie als er een overtreding geconstateerd wordt. Concreet betekent dit dat wij geen opdracht kunnen verlenen aan onze toezichthouders/Boa's om niet actief te handhaven.

Ik wil weten of datgene wat de jagersvereniging stelt klopt of niet. We zullen moeten reageren op de brief en de Staten kunnen er vrijdag vragen over stellen.

Groeten,

Geert

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 16:27

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: Bestemd voor GS en alle commissieleden Natuur: Tekst van de brief die de FBE Limburg op verzoek van de provincie aan alle jachtaktehouders in Limburg heeft gezonden.

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb onderstaande onder de aandacht gebracht van Geert. Wij houden rekening met mogelijke actie vanuit CDA of Lokaal Limburg tijdens de Statenvergadering aanstaande donderdag en vrijdag, wellicht in de vorm van een motie.

Daarnaast heeft Geert nog twee vragen:

ltrf2\lang19\cf2\fs22In de eerste mail van [REDACTED] schrijft hij dat de Faunabeheereenheid aanvullend heeft gecommuniceerd. Zie rood gearceerd hieronder. Is er extra communicatie naar de WBE's gegaan, is dat gebeurd op basis van ons verzoek en weer FBE namens ons?

ltrf2\lang19\cf2\fs22En hoe reageren wij op de uitspraken van de minister dat vrijstelling nog steeds van kracht is? Zie de tweede mail van [REDACTED]

Wellicht goed om hier nog antwoord op te krijgen voor de Statenvergaderingen einde van de week.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>

Verzonden: maandag 6 februari 2023 13:14

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>

Onderwerp: FW: Spoed: Bestemd voor GS en alle commissieleden Natuur: Tekst van de brief die de FBE Limburg op verzoek van de provincie aan alle jachthouders in Limburg heeft gezonden.

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Vanwege het verlof van [REDACTED] stuur ik je ter informatie voor Geert hieronder twee mails van de Jagersvereniging over de vrijstelling vos. Ze herhalen hun verzoek om een nieuwe brief aan de Limburgse Jagers te versturen dat de eerder verzonden brief van 3 juni correctie behoeft en dat wordt aangegeven dat GS Limburg niet bevoegd zijn om het gebruik van de landelijke vrijstelling te verbieden.

Met groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] | Jagersvereniging

Verzonden: maandag 6 februari 2023 10:52

Aan: 'postbus@prvlimburg.nl' <postbus@prvlimburg.nl>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fbelimburg.nl](mailto:[REDACTED]@fbelimburg.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)>; info@nojg.nl; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>

Onderwerp: Spoed: Bestemd voor GS en alle commissieleden Natuur: Tekst van de brief die de FBE Limburg op verzoek van de provincie aan alle jachthouders in Limburg heeft gezonden.

Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

In aanvulling op onze eerder mail van zojuist nog het volgende;

Vrij recent (**9 november 2022**) heeft de Minister van Natuur en Stikstof nog tijdens het Commissiedebat Natuur in de Tweede Kamer de navolgende tekst uitgesproken ter bevestiging van haar eerdere standpunt.

\cbpat7

\cbpat7Minister N&S:

\cbpat7"Dan kom ik op de vraag van de heer Bisschop over de vrijstelling voor de vos en de juridischeimpasse. **Er is geen sprake van een juridische impasse**, want provincies maken nog steedsgebruik van de landelijke vrijstelling voor de vos. **Alleen in**

Utrecht is men inderdaad gebondenaan de uitspraak van de rechter. Gevraagd werd of ik ervoor ga zorgen dat er een landelijke vrijstelling komt voor de jacht op de vos in de context dat die een belangrijke predator is van weidevogels. **De landelijke vrijstelling van de vos voor schadebestrijding is nog steeds van kracht.** In Utrecht heeft de rechter de ontheffing buiten werking gesteld. Dat besluit is momenteel onderwerp van een hogerberoepsprocedure."

\cbpat7

\cbpat7Bron: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-1063841>

Met vriendelijke groet,

\sb240Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging



Regiomanager

M 06 [redacted] • T (033) [redacted] • [redacted]@jagersvereniging.nl

LI: nl.linkedin.com/in/[redacted] • T: @[redacted]

Prinses Marielaan 2 • Postbus 1165 • 3800 BD Amersfoort • www.jagersvereniging.nl

Disclaimer

Dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en dit bericht te vernietigen.

Van: [redacted] | Jagersvereniging

Verzonden: maandag 6 februari 2023 10:37

Aan: postbus@prvlimburg.nl

CC: [redacted]@fbelimburg.nl; [redacted]@prvlimburg.nl; info@nojg.nl; [redacted]@gmail.com

Onderwerp: Spoed: Bestemd voor GS en alle commissieleden Natuur: Tekst van de brief die de FBE Limburg op verzoek van de provincie aan alle jachttakehouders in Limburg heeft gezonden.

Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Tijdens de laatste commissievergadering Natuur d.d. 27 januari jl. is er veel gesproken over de vraag of GS een besluit hebben genomen dat de landelijke vrijstelling al dan niet in Limburg uitgevoerd mag worden, gelet op een uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland.

Drie provincies, waaronder Limburg, zijn tot op heden expliciet van mening dat deze uitvoering niet is toegestaan en hebben dat ook actief gecommuniceerd. In de overige provincies is daar niets over gecommuniceerd dan wel gecommuniceerd dat dit gebruik wel is toegestaan.

In 9 provincies worden op dit moment vossen gedood op basis van deze landelijke vrijstelling ter voorkoming van schade aan de in de wet genoemde belangen. Van handhaving aldaar is geen sprake.

Onderstaand de letterlijke tekst van de brief aan de Limburgse jagers die – **op nadrukkelijk verzoek van de provincie** - via de Faunabeheereenheid Limburg op 3 juni 2022 is verstuurd.

Van: FaunaRegistratie <noreply@faunaregistratie.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 14:14

Aan: xxxx**Onderwerp:** Landelijke vrijstelling Vos NIET MEER GELDIG in Limburg per 3 juni 2022

Geachte relatie,

De provincie Limburg heeft ons verzocht u te informeren over het volgende.

Zoals wellicht bekend heeft in haar uitspraak d.d. 16 februari 2022 de rechtbank Midden-Nederland artikel 3.1, tweede lid, van de Regeling Natuurbescherming (Rnb) onverbindend verklaard ten aanzien van de vos. Deze zaak betreft een beroep tegen een ontheffing, verleend door gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, voor onder meer het gebruik 's nachts van het geweer voor de bestrijding van de vos. De rechtbank is van oordeel dat de vrijstelling onbevoegd in de Rnb is opgenomen, omdat in artikel 3.15, tweede lid, van de Wnb de formulering "bij ministeriële regeling" ontbreekt. Volgens de rechtbank moet de vrijstelling daarom in de vorm van een vrijstellingsbesluit worden genomen. Ook stelt de rechtbank in haar uitspraak dat gezien het een landelijke vrijstelling voor de vos betreft deze uitspraak niet beperkt is tot de bestreden zaak maar voor een ieder van toepassing is.

Volgend op deze uitspraak zijn op 30 mei 2022 door de Tweede Kamer vragen gesteld over de gevolgen van deze onverbindendverklaring. Deze vragen zijn 30 mei j.l. zijn beantwoord.

In haar beantwoording geeft de minister aan het niet eens te zijn met het oordeel van de rechtbank en voornemens te zijn hoger beroep in te stellen tegen de uitspraak. Hiernaast bereid zij, vooruitlopend op behandeling van het hoger beroep, een uitvoeringsbesluit voor, waarmee het formele gebrek zou zijn verholpen. Echter geeft de minister ook aan dat een dergelijk nieuw vrijstellingsbesluit een zorgvuldige motivering en besluitvorming vereist, met inbegrip van de mogelijkheid van inspraak, en verwacht dus niet dat dit op hele korte termijn kan worden genomen.

Wat betekent deze uitspraak voor u?

De onverbindendverklaring van de algemene vrijstelling Vos (ook bekend als Landelijke Vrijstelling Vos) betekent dat het vangen en/of doden en/of het verstoren van de hollen van vossen zonder ontheffing momenteel niet is toegestaan

Let wel: dit betreft slechts de handelingen welke op basis van de landelijke vrijstelling Vos waren toegestaan, dus het vangen, doden en verstoren van de hollen van Vossen. De door de FBE Limburg afgegeven Machtigingen voor afgegeven ontheffingen Vos Predatorenbeheer voor Hamster, Weidevogel en Patrijs blijven onverminderd inzetbaar gedurende hun geldigheidsperiode met alle middelen genoemd in de ontheffing, dus ook afschot overdag én 's nachts met kunstlicht of nachtzichtapparatuur.

Voor het beheer van vossen ter bescherming van flora en fauna (weidevogels, patrijs, hamster) in aangewezen soortbeschermingsgebieden of tot maximaal 2.000 meter daarbuiten is er een ontheffing (onder voorwaarden) beschikbaar via de Faunabeheereenheid Limburg.

Zowel de Jagersvereniging als de 35 wildbeheereenheden hebben deze brief gelezen als een besluit van de provincie dat de landelijke vrijstelling in Limburg in circa ¾ deel in de provincie niet uitgevoerd mag worden. Dat wij het daar als Jagersvereniging inhoudelijk niet mee eens zijn veranderd daar niets aan omdat kort daarna de FBE Limburg aanvullend heeft gecommuniceerd dat de provincie ook op het verbod zal handhaven.

Aanvullende tekst uit mail van de faunabeheereenheid Limburg.

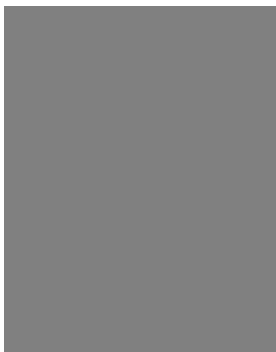
Totdat de provincie het herroept, óf de Minister duidelijkheid verschaft cq. een spoedreparatie gaat uitvoeren op de wet, is mijn persoonlijke advies te volgen wat de provincie heeft meegedeeld, om niet in vervelende handhavingsprocedures te verzeilen. Uit Statenvragen is namelijk gebleken dat men actief wil gaan laten handhaven op een vermeende overtreding van het gebruiken van de landelijke vrijstelling om Vossen te doden.

Wij begrijpen dan ook niet zo goed de lange discussie tijdens de commissievergadering of GS daar nu wel of geen besluit over hebben genomen. Het actief laten versturen vanuit de provincie via de FBE aan de jagers van deze - door zowel de gedeputeerde Natuur als de gedeputeerde Handhaving intern geaccordeerde communicatie - is ons inziens daarover erg duidelijk.

Maar nog veel belangrijker dan deze “welles – nietes” discussie is het effect van dit verbod op de te beschermen natuurwaarde zoals wij ook tijdens onze inspraak met u hebben gedeeld. Daarom herhalen wij ons verzoek om een nieuw brief aan de Limburgse Jagers te (laten) versturen dat de eerder verzonden brief van 3 juni correctie behoeft en dat wordt aangegeven dat GS Limburg niet bevoegd zijn om het gebruik van de landelijke vrijstelling te verbieden. Het in de discussie aangehaalde argument van de handhaving is een afzonderlijke discussie die wij momenteel voeren met het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie. Een bericht daarover dat de provincie geen opdracht tot handhaving aan de onder haar vallende groene brigade zal verlenen, is voor het behalen van onze doelstelling (het voorkomen van schade aan wettelijke belangen door de landelijk vrijgestelde vos in Limburg) van groot belang.

Met vriendelijke groet,

\sb240Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging



Regiomanager

M 06 [redacted] • T (033) [redacted] • [redacted]@jagersvereniging.nl

LI: nl.linkedin.com/in/[redacted] • T: @[redacted]

Prinses Marielaan 2 • Postbus 1165 • 3800 BD Amersfoort • www.jagersvereniging.nl

Disclaimer

Dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en dit bericht te vernietigen.